

## Partij: PvdD

Datum: 22 maart 2026

Deelnemers: Diana van Loenen, Jasper Drost, Jacqueline van den Broek en Janneke Moedt

### 1. *Hoe duidt u de verkiezingsuitslag?*

PvdD is tevreden met de verkiezingsuitslag en duidt deze als een duidelijke keuze voor een groen, progressief en sociaal beleid. Een positief punt is dat de groei van extreemrechts in Haarlem beperkt is gebleven. De partij is verheugd dat ze hun zetelaantal hebben weten te behouden, wat ze als een goed resultaat zien in vergelijking met de landelijke trend voor hun partij. De uitslag bevestigt volgens hen de groen-progressieve meerderheid in de stad, wat een goede basis biedt voor de komende periode.

### 2. *Wat vindt u de 3 belangrijkste opgaven voor de gemeente Haarlem voor de komende raadsperiode? Welke koers moet Haarlem op die punten kiezen?*

PvdD noemt drie hoofdprioriteiten. Ten eerste, de woningbouw, met een sterke nadruk op het toevoegen van betaalbare woningen. Dit moet echter niet enkel een "bouwen, bouwen, bouwen"-mantra zijn, maar onderdeel uitmaken van een breder, compleet plaatje waarbij randvoorwaarden zoals groen en leefbaarheid cruciaal zijn.

Ten tweede wordt vergroening genoemd. Het ingezette beleid, zoals het ecologisch uitvoeringsplan, moet worden doorgezet en financieel worden ondersteund om de stad leefbaar en klimaatbestendig te maken. Dit omvat ook wateropvangcapaciteit en het aankopen van percelen voor natuurontwikkeling.

Ten derde de klimaatopgave, die versneld moet worden aangepakt. Dit betreft onder andere het warmteprogramma, de eiwittransitie en het voortzetten van de mobiliteitstransitie, waarin openbaar vervoer een grotere rol kan spelen.

De PvdD benoemt tot slot in de vragenlijst ook nog diverse thema's in het sociaal domein waarop zij verwacht goed te kunnen samenwerken met andere partijen.

### 3. *Op welke wijze denkt u dat die samenwerking het beste gestalte krijgt richting een college? Bijvoorbeeld een meerderheidscoalitie, een raadsakkoord of een minderheidscoalitie?*

Gezien de uitslag en ervaringen elders in het land in de afgelopen raadsperiode denken wij dat een groen, progressief en sociaal gemeentebestuur goed koers kan houden met een meerderheidscoalitie. Ook het experiment op landelijk niveau laat zien hoe moeilijk het is om als minderheidscoalitie belangrijke zaken aan te pakken.

### 4. *Met welke partijen wilt/kunt u wel/niet samenwerken? Waarom wel, waarom niet?*

Als het gaat om de idealen (dieren, natuur en milieu) kan PvdD met bijna alle partijen samenwerken. PvdD wil in een coalitie het liefst samenwerken met GL/PvdA, D66 en de Actiepartij. Deze drie partijen staan qua ideeën en idealen, en qua democratische rechtsstaat het dichtst bij de idealen en uitgangspunten van PvdD.

PvdD sluit samenwerking in een coalitie met FvD uit. Het uitsluitende en ondemocratische gedachtegoed én het ontkennen van klimaatverandering is onverenigbaar met de idealen van PvdD.

### 5. *Welke coalitie acht u haalbaar? Kunt u daarbij uw eerste, tweede en derde keus kenbaar maken? Zo ja, welke combinatie van partijen moet als eerste worden onderzocht?*

Een coalitie van 22 zetels, in plaats van de huidige 21, wordt als wenselijk gezien voor meer stabiliteit. Concreet wordt de Actiepartij genoemd als een gewenste partner vanwege de gedeelde progressieve standpunten en inzet voor de lokale democratie.

PvdD ziet de volgende combinaties:

- I. GL/PvdA, D66, PvdD, en één andere groene progressieve partij (bijv. de Actiepartij)
- II. GL/PvdA, D66, PvdD
- III. GL/PvdA, D66, PvdD en één andere partij

6. *Is uw partij bereid deel te nemen in een eventueel college en bent u bereid (gezamenlijk) een wethouder te leveren in geval van coalitiedeelname?*

PvdD is bereid om deel te nemen in een eventueel college. De partij geeft aan dat als zij deelnemen aan het college, zij een eigen wethouder willen leveren en dit niet willen delen met een andere partij.

7. *Heeft u andere aandachtspunten die aan de orde moeten komen?*

PvdD benadrukt dat zij, ondanks hun specifieke focus op dieren, natuur, milieu en klimaat, bereid en in staat zijn om in een coalitie een brede verantwoordelijkheid te nemen. Ze hebben een uitgebreid programma, ook op het sociaal domein, en zien het als hun taak om zich in een collegiaal bestuur vol in te zetten voor alle portefeuilles.

Het doel is om samen te werken en resultaten te boeken voor de hele stad, wat ook inhoudt dat men soms "take one for the team" moet accepteren. Ze zouden bij een portefeuillevdeling dan ook graag een combinatie zien van hun speerpunten met andere domeinen, zoals cultuur, om de samenwerking te bevorderen.