

Duurzame gladheidsbestrijding in Dordrecht



Partij voor
de Dieren

Datum: 17 mei 2026

Aan het college van burgemeester en wethouders,

Gladheidsbestrijding wordt toegepast om wegen begaanbaar te houden. Dordrecht gebruikt hiervoor natzout¹. Dit hecht sneller aan het wegdek en zorgt voor minder zoutverbruik per vierkante meter. Natzout is daarmee iets minder schadelijk dan droogzout.

Ondanks deze iets duurzamere aanpak, blijven de negatieve milieueffecten van strooizout aanzienlijk. Zout kan schade toebrengen aan bomen en planten, pootjes van dieren irriteren en het Freshwater Salinization Syndrome veroorzaken, waarbij zouten zich ophopen in waterwegen en drinkwater verontreinigen.

De Partij voor de Dieren vindt dat Dordrecht wat meer ambitie mag tonen dan “iets duurzamere” gladheidsbestrijding met natzout. Andere gemeenten en wegbeheerders, zoals GVB in Amsterdam en Rijkswaterstaat, werken al met innovaties die het zoutgebruik verder terugdringen of zelfs geheel vervangen door duurzamere middelen.

Overeenkomstig art. 40 van het Reglement van orde stelt het raadslid Pieter Groenewege, Partij voor de Dieren, de volgende vragen:

1. Het meest actuele beleidsstuk dat wij hebben kunnen vinden over de gladheidsbestrijding, is de Beleidsnotitie Gladheidsbestrijding uit 2011².
 - a. Is dit ook het meest recente gladheidsbeleid van de gemeente Dordrecht?
 - b. Zo ja, deelt het college de mening van de Partij voor de Dieren dat dit beleid toe is aan actualisatie? Op welke manier gaat het college dit oppakken?
 - c. Zo nee, wat is het meest actuele gladheidsbeleid van Dordrecht? Waarom is dit voor gewone burgers of raadsleden zo moeilijk vindbaar?
2. Uitvoeringsplannen voor de gladheidsbestrijding worden, volgens de hierboven genoemde notitie, “in de regel jaarlijks opgesteld” (p. 6).
 - a. Kan het meest recente uitvoeringsplan met de raad gedeeld worden?
3. “De gladheidsbestrijding wordt minimaal eenmaal per jaar geëvalueerd,” (p. 10) volgens bovengenoemde notitie.

1 <https://www.hvcgroep.nl/zelf-regelen/veelgestelde-vragen?vraag=3256>

2 https://www.dordrecht.nl/pls/idad/mozEgemDocument?F_DOCNR=1943413

- a. Kan de meest recente evaluatie met de raad gedeeld worden?
 - b. Heeft deze evaluatie concrete aanpassingen in de uitvoering opgeleverd?
 - c. In hoeverre zijn daarbij de ervaringen van andere gemeenten en wegbeheerders, zoals Rijkswaterstaat en GVB, meegenomen?
4. “De gladheidsbestrijding gedurende evenementen valt onder de verantwoordelijkheid van de organisator van het desbetreffende evenement” (p. 11).
- a. Kan het college toelichten hoe hiermee wordt omgegaan tijdens de Dordtse decemberdagen? Wordt de binnenstad - of een deel daarvan, zoals de Dwaalspoor-route - tijdens de gehele decembermaand ijsvrij gehouden door Dordrecht Marketing en Partners? Zo nee, waarom niet?
5. De gemeente stimuleert het gebruik van zand door inwoners als alternatief voor zout, onder andere door de gratis verstrekking ervan. Zoals in de meest recente beleidsnotitie vermeld, zal “het zand [...] uiteindelijk bij het straatvegen en kolkenzuigen opgeruimd worden” (p. 12).
- a. Gebeurt dit opruimen ook bij het zout, of is dat niet mogelijk?
 - b. Waarom gebruikt de gemeente zelf geen zand om gladheid te bestrijden, in plaats van zout?
 - c. Wat is duurder: het gebruik van zand of van zout? Kunt u dit toelichten?

Financiële aspecten

6. Kan het college toelichten hoe de gladheidsbestrijding wordt aanbesteed en hoe dit zich verhoudt tot het Dordtse inkoop- en aanbestedingsbeleid? Wat is de (geschatte) contractwaarde?
7. “[De] begroting wordt per ingang van 2012 aangepast tot een reëel aantal van 25 ronden,” (p. 15) zo stelt het gladheidsbeleid. Dit vergde een budget van € 305.000,- per jaar.
- a. Hoeveel jaarlijkse strooirondes zijn op dit moment in de meerjarenbegroting opgenomen?
 - b. Welk budget is hiervoor gereserveerd?

Milieu-aspecten

In het gladheidsbeleid wordt “respect voor het milieu” vaak genoemd. Toch wordt het niet echt duidelijk welke concrete maatregelen het college neemt om het milieu te beschermen tegen strooizout.

8. “Een overschot aan zout smeltwater beschadigt de wortels van bomen en planten,” zo stelt de gemeente Dordrecht op haar website³.
- a. Kan het college nader duiden wat het bedoelt met dit “overschot”? Tot welke hoeveelheid zout smeltwater moet een inwoner van onze gemeente zich volgens het college beperken ten behoeve van de wortels van bomen en planten?
 - b. Deelt het college de mening van de Partij voor de Dieren dat er sprake is van een overschot aan zout smeltwater (ten opzichte van de natuurlijke situatie) zodra er zout gestrooid is?
9. In diverse onderzoeken worden niet alleen effecten op plantenwortels genoemd, maar ook bredere milieueffecten, zoals het “Freshwater Salinization Syndrome” dat de drinkwatervoorziening en de stabiliteit van ecosystemen kan beïnvloeden⁴.

³ https://cms.dordrecht.nl/Inwoners/Overzicht_Inwoners/Parkeren_verkeer_en_vervoer/Overige_informatie/Strooiroute_en_tips_bij_gladheid

⁴ <https://www.eoswetenschap.eu/natuur-milieu/strooizout-vormt-een-bedreiging-voor-de-zoetwatervoorziening>

- a. Is het college op de hoogte van deze bredere milieueffecten?
 - b. Hoe duidt het college deze in de Dordtse context?
 - c. Hoe worden deze meegewogen in de keuze van strooimiddelen?
10. Sommige wegbeheerders zetten andere technieken in om het gebruik van strooizout te beperken. Zo zet Rijkswaterstaat GPS in⁵ en zet GVB biologisch afbreekbare dooikorrels in⁶.
- a. Welke maatregelen of alternatieve strooimiddelen past het college toe om het zoutgebruik te minimaliseren?
 - b. Welke maatregelen neemt het college om de impact van gestrooid zout op het milieu te minimaliseren?

Met vriendelijke groet,

Pieter Groenewege
Partij voor de Dieren

5 <https://landenwater.nl/nieuws/een-mooie-zoektocht-naar-duurzame-gladheidbestrijding>

6 <https://over.gvb.nl/nieuws/milieuvriendelijk-strooien-tegen-gladheid/>